



Når statens advokat ved Højesteret i marts 2017 skal forklare dommerne, hvorfor han henter en 150-årig sag frem fra Kirkeministeriets ældede historiske materialer for at bevise statens ret til at gribe ind i kirkens indre forhold, er han nødsaget til at oplyse følgende (citater): 'Det blev diskuteret, om det var en rent kirkelig sag, som rigsdagen burde afholde sig fra at lovgive om' (Dok. Nr. 129732/16). Denne diskussion er nu – halvandet hundrede år senere – ikke ophørt. I Kirkeministeriets udvalgsrapport af 2010 hedder det fortsat (citater): 'Spørgsmålet er nu, om regeringens og folketingets kompetence gælder i alle folkekirkelige forhold – eller om der er nogle områder, hvor den politiske kompetence er begrænset? Eller med andre ord: Har rent kirkelige instanser delvis eller helt kompetence i forhold til indre kirkelige anliggender' (5.1.2).

Kammeradvokaten forklarer: "Den 2. oktober 1862 fik D.G. Monrad (grundlovens fader) udstedt 'adgang for dem, der havde løst sognebånd, til at benytte deres egen sognekirke og kirkegård'. Han tilføjer (citater): "Tilladelsen gjaldt dåb, vielse, ligtale, jordpåkastelse og gravtale." Imidlertid berører ikke et eneste af disse områder (som tilladte stedsangivelser) kirkens grundlæggende bekendelse.

Den tilladelse, som ved D.G. Monrad i 1862 blev givet den daværende regering til at 'blande sig i kirkens indre anliggender' var begrænset! Øvrighedens adgang til 'at benytte kirken' var begrænset! Allerede på det tidlige tidspunkt blev det fastholdt, at rigsdagen 'ikke kan lovgive om folkekirken på en måde, der er i strid med den grundlæggende evangelisk-lutherske bekendelse'. Kirkeministeriets 2010-rapport om folkekirkens forhold til 'registreret partnerskab' foreslår derfor halvandet hundrede år senere følgende (citater): 'Lovgivningsmagten har imidlertid vist betydelig tilbageholdenhed over for at tage stilling til indre kirkelige anliggender'. 2010-rapporten konkluderer (citater): 'Derfor har folketinget aldrig beskæftiget sig med liturgiske spørgsmål...' Denne 'betydelige tilbageholdenhed' fra statsmagtens side er med det statsligt påtvungne kirkelige vielsesritual i 2012 ophørt... ja, ikke nok med det; tilbageholdenheden er erstattet af en statslig fremturen, som med kammeradvokatens 16-siders 'bevisførelse' hensynsløst tramper ind i kirkens inderste kamre (Es.1:12).

www.medgrundlovskallandbygges.dk

Frøs Herreds Sparekasse: 9740 - 0003445526