



Det kunne være ønskeligt, om Højesteret d. 16. marts 2017 ville stille skarpt på det bemærkelsesværdige forhold, som af flere folketingsmedlemmer (med den tidligere kirkeminister, Birthe Rønn Hornbech, i spidsen) har omtalt som en foruroligende fejltagelse med henblik på lovforslagene L 105 og L 106, som i 2012 fik et kirkefremmed ritual for homovielser tvangsindført i kirken.

Medens de to lovforslag i begyndelsen af 2012 nøje og pligtopfyldende (over for den påbudte regel) har angivet deres forhold til f.eks. EU-retten, centrale tværgående love, internationale menneskerettighedskonventioner o.l. – **så er den specielle rubrik, som (efter den givne forordning) skulle angive disse to lovforslags forhold til grundloven som forsvundet fra jordens overflade!** Præcis det spørgsmål, som 300 danske borgere siden har måttet bringe for en domstol – forslaget forhold til forfatningen – er ikke nævnt med et ord! Det forhold, som bl.a. et skarpt læserindlæg i Jyllandsposten d. 3. marts 2012 omtalte under overskriften: 'Manu Sareen tumler videre mod et grundlovsbrud', er 'fjernet' fra lovens bemærkninger. Den påbudte rubrik er ikke kun 'ubesvaret' – den er 'revet ud af sammenhængen' og er 'totalt sløjftet'.

Sagen er mistænkelig, fordi netop denne rubrik **ikke** ville have været vanskelig at besvare. Ministerierne behøvede blot at holde sig til det konkrete svar, som den lovtekniske afdeling i justitsministeriet havde afleveret med hensyn til spørgsmålet: "Hvorledes forholder dette lovforslag sig til grundloven?!"

Imidlertid foreligger to mails (et fra hvert af de stævnede ministerier) som med én mund forklarer, at **de aldrig har modtaget et skriftligt svar fra justitsministeriet på dette spørgsmål.** I den sag var også den daværende justitsminister tavs som graven. Hans kollega, kirkeministeren, forklarer d. 14. januar 2016 (dok. Nr. 7010/16) at (citater): "**Vi har aldrig fra justitsministeriet fået skriftligt svar på dette spørgsmål,** og hans anden kollega, social- og indenrigsministeren, forklarer d. 25. jan. 2016 (dok. Nr. 309012 sags. Nr. 2016-307), at (citater): '**der er ikke modtaget et skriftligt svar fra justitsministeren i forbindelse med den lovtekniske gennemgang af forslaget.**'"

Det må nu have Højesterets interesse at stille det spørgsmål, om der overhovedet 'rent fysisk' findes et dokument i justitsministeriets journalsystem, der fortæller, hvad den lovtekniske afdeling 'telefonisk' har forklaret ministrene, siden de begge har haft mod til (måske efter indbyrdes aftale) at fjerne den rubrik, som bl.a. skulle fortælle folketingets formand, om dette lovudkast skulle afvises... I øjeblikket synes imidlertid alle spor at være fjernet! Der er nogen, som ikke gerne ser, at der falder lys over denne sag!

www.medgrundlovskallandbygges.dk

Frøs Herreds Sparekasse: 9740 - 0003445526